

2009/3878

Inspektørrapport – Selfangst 2009³³⁶

Skal sendes til følgende adresse ~~følgende adresse:~~

Fiskeridirektoratet, Postboks 185 - Sentrum

Fiskeridirektoratet

Postboks5804 Bergen Bergen

1. Bakgrunnsinformasjon

1.1 Inspektørens navn: [REDACTED]

1.2 Fartøyets navn M/S KVITUNGEN

1.3 Fartøyets registreringsnr TGT

1.4 Eiers navn og postadresse: [REDACTED]

AIS Polardøtt
P.B. 5155 - 9284 TROMSØ

1.5 Skippers navn: [REDACTED]

1.6 Fangstfelt: VESTISEN

2. Tidsperiode for inspeksjonsvirksomheten

2.1. Dato for oppstart av inspeksjonsvirksomheten (påmønstring): 2/4-09

2.2. Dato for avsluttet inspeksjonsvirksomhet (avmønstring): 16/5-09

3. Kontroll av dokumenter

3.1. Har samtlige fangstfolk gyldige kursbevis? Ja Nei

3.2. Har samtlige skyttere gyldige skyteprøver? Ja Nei

3.3. Er fartøy og utstyr og godkjent av Mattilsynet godkjent av Mattilsynet? Ja Nei

3.4. Er skytevåpen innskutt med slik ammunisjon som skal brukes under fangsten? Ja Nei

4. Inspektørens virksomhet

4.1. Er ammunisjonen til rifle i samsvar med utøvelsesforskriftens § 4 første og annet og annet edd?

Ja Nei

Cal: 222 & 308

Hvis nei, hvilken type ammunisjon er brukt?

I følge skipper er 3800 skudd med cal 222 brukt
& 600 skudd med cal 308 brukt

4.2. Ble skytevåpen og ammunisjon for voksen sel ~~for voksen sel~~ oppbevart på standplass under fangsten? Ja Nei

Hvis nei, hvor ble dette oppbevart?

4.3. Er fangstdagboken ført fortløpende og i henhold til instruks gitt på fangstdagbokens første side ~~å fangstdagbokens første?~~

Ja Nei

Hvis nei, når og hvorfor ble ikke fangstdagboken ført i henhold til instruksen?

4.4. Kunne inspektøren utføre oppgavene i samsvar med ~~inspektør~~ inspektørinstruksen?

Ja Nei

Hvis nei, gi en sammenfattende omtale av begrunnelsen.

4.5. Deltokaktivt i noen deler av fangstutøvelsen Ja Nei

(Hugget sveiver + spylte skinn & kar)

5. Overtredelser

5.1 Ble det observert overtredelser av gjeldende bestemmelser for fangst av ~~sel~~ som medførte at overtredelsesrapport ble fylt ut?

Ja Nei

Hvis ja, gi en sammenfattende omtale av overtredelsen(e) på vedlagte skjema (./.) og angi hvilke bestemmelser som antas overtrådt.

5.2 Ble det observert hendelser i forbindelse med avlving av dyrene som ga grunnlag for rettledning?

Ja Nei

Hvis ja, redegjør for omstendighetene rundt dette og angi hvilke bestemmelser det gjaldt.

6. Dato og underskrift

Dato 24.5.09

Inspektørens navn:

[Redacted signature]

Inspektørens signatur
[Redacted signature]

Inspektørrapport – selfangsten 2009
Bekreftelse på avlagt prøve i bruk av hakapik

Det bekreftes herved at nedenfor nevnte fangstfolk har gjennomført prøve i bruk av hakapik før fangsten tok til:

- 1. [Redacted]
- 2. [Redacted]
- 3. [Redacted]
- 4. [Redacted]
- 5. [Redacted]
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Dato 5/4-09

[Redacted Signature]
skipper

[Redacted Signature]
inspektør

Inspektørrapport Selfangst 2009 M/S Kvitungen

Vedlegg nr 1

5. Overtredelser

5.2 Ble det observert hendelser i forbindelse med avlivning av dyrene som ga grunnlag for rettledning? Ja

5.2 a) Skyting generelt

Ved flere tilfeller ıla fangsten (11/4, 16/4, 1/5, 3/5, 5/5, 8/5) kalte inspektøren til møte med skipper for å diskutere kvaliteten på skytingen.

Det ble allerede etter første fangstdag med skyting (10/4) påpekt at 1. skytter skjøt uaktsomt og at dette utsatte dyrene for unødvendige lidelser.

Med uaktsomt menes i denne sammenheng:

Skudd mot dyr som er på vei å jumpe fra isflak

Skudd mot dyr som beveger seg i stor fart over isflaket og ikke bremses av skudd i kroppen

Skudd mot dyr som ligger bak iskant eller i en sånn vinkel at hode eller nakke ikke er i sikte

Skudd mot dyr på for lang avstand eller på avstand som klart er utenfor skytters optimale/beste skyte avstand

Skudd mot dyr som allerede er passert av skuten der skytter skyter i vanskelig vinkel bakover eller til siden skarpt babord eller styrbord

"Immobiliseringsskudd" der skytter ønsker å få flest mulige dyr på et flak og setter kvantitet over kvalitet på skuddene.

I alle disse møtene med skipper ble det påpekt at 1. skytters fangstivriighet og utålmodighet ikke skulle gå på bekostning av dyrevernet, og at uaktsomhet i forbindelse med skytingen som nevnt ovenfor skulle unnvikes så langt som mulig.

Det ble referert til hovedregelen for fangsten, § 1: "Fangstfolkene må under fangsten utvise den største hensynsfullhet og anvende fangstmetoder som hindrer unødige lidelser for dyrene." Det ble også referert til dyrevernavens § 9 om avlivning og utøvelsesforskriften § 7, første ledd: "Avlivningen skal foregå på en slik måte at dyret ikke lider unødig". I tillegg ble det opplyst om ansvarsforhold fra § 14: "Skipperen skal påse at fangstfolkene overholder bestemmelsene om fangsten. I tillegg er den enkelte fanger selv ansvarlig for å overholde bestemmelsene om fangsten."

Utdrag fra fangsten:

Den 10/4 var det bare 1. skytter som skjøt hele dagen og det var unødvendig mye skadeskyting. Det finnes flere definisjoner på skadeskyting, men den som de fleste jegere bruker er: "Skadeskyting er når et dyr er skutt men skuddet ikke treffer vitale organ, dvs ikke er drepende." Ut i fra denne definisjonen varierte tallene på skadeskutte dyr første dag mellom ca 1/3 til 1/8 av dyrene. De første 50-60 dyrene fikk 2-3 skudd hver. Dette var relativt stilleliggende selunger på mindre enn 100 meters avstand.

Totalt ble det denne dagen skutt 220 Grønlandssel unger (GRU) og 24 Blueback (BB). 2 dyr ble mistet i havet etter at de var skadeskutt. Ca 40 andre dyr fikk mellom 2 til 4 skudd i kroppen, og flere enn 5 av disse døde først da de ble slått med hakapiken. På slutten av dagen gikk det kraftig ned på kvaliteten på skytingen da ca hvert 4. dyr av de siste 20 ble skadeskutt. Inspektøren henvendte seg da til skipper og ba om mulig pause i fangsten eller at skytter skulle få pause eller avveksles.

"Vi har ikke så lenge igjen til vi stopper" ble svaret.

Det var etter denne første dagen som inspektøren kalte til møte for å diskutere hva som kunne gjøres for å bedre kvaliteten på skytingen. Det ble fra inspektørens side gitt en del forslag til hvordan 1. skytter kunne minske risikoen for skadeskyting, bla:

at skytter ikke skulle trekke av under tvil, at han skulle være mer tålmodig og vente til skuten var nærmere dyret, at han ikke skulle trekke av når selens hode eller nakke ikke var tydelig i sikte, at han ikke skulle skyte bakover fra skuten, at 2. skytter skulle avveksle ham rutinemessig så begge skytterne kunne opprettholde konsentrasjon og presisjon på et forsvarlig nivå under hele skytepasset.

I forsvar til denne kritikken uttalte skipper bla følgende:

"Det var jo første fangstdagen, han må jo få skyte seg inn."

"Du må jo forstå at han var skytekåt."

Skipper sa videre at tallene om skadeskyting bare var noe vås og at de var tatt helt ut av sammenhengen. "Antallet skadeskutte dyr må jo deles på det totale antallet dyr etter at fangsten er avsluttet." Skadeskyting definerte han som "de dyr som er skutt og så mistes i havet." Dyr som fikk flere skudd i kroppen og fremdeles ikke var døde ble av ham ikke regnet som skadeskutte så lenge de ble avlivet innen kort tid. Skipper stilte seg uforstående til hvorfor kravene og reglene for selfangst skulle være så mye strengere enn jakt på andre dyr, feks elgjakt.

Inspektøren svarte da at det var helt irrelevant å diskutere andre former for jakt, og at det kun var selfangst som var på dagsordenen her og nå.

Det ble også påpekt at dersom 1. skytter selv ikke kunne se sine egne begrensninger eller be om pause når konsentrasjonen gikk ned, så var det skippers ansvar å se til at fangsten foregikk på en forsvarlig måte, ref § 14.

Den 30/4 var den store fangstdagen for M/S Kvitungen og bare en gang tidligere i båtens historie har det vært fanget flere unger på en dag. Totalt ble det fanget 427 dyr, hvorav 5 BB, 412 GRU og 10 sel. Minimum 50 av ungene ble avlivet kun med bruk av hakapiken. Skuten "Havsel" hadde funnet et stort felt med svartunger, og båtene fangstet tett inntil hverandre hele dagen. Det var til tider mye dårlig skyting og igjen ble skytingen uaktsom som følge av fangstivriheten. Det var hektisk aktivitet på dekk og organiseringen av arbeidet var dårlig da det ikke var noen som fungerte som fangstleder. 1. skytter, som i tidligere sesonger har vært flåer og i tillegg fungert som fangstleder, var helt opptatt med skytingen. Styrmann som var på selfangst for 1. gang hadde ikke kunnskap eller erfaring nok til å gripe inn og strukturere arbeidet. Det var vanskelig som inspektør å ha full